Cu sau fără burete?

Fiecare foloseşte paleta care-i convine!

Este ştiut că avantajele principale ale jocului cu burete sînt surpriza, noutatea, rapiditatea, serviciile cu efecte felurite, „tăieturile“ variate şi apărarea mai eficace; dezavantajul principal este un mai redus control al mingii (cu excepţia buretelui defensiv).

Condiţiile ce trebuie îndeplinite pentru a fi un bun „buretist“ sînt: posedarea unei tehnici complete, folosirea avantajelor specifice buretelui, o concepţie modernă de joc, bazată pe apărarea de aproape de masă, combinată cu atac şi contraatac şi, în general, practicarea unui joc cît mai variat. Dar, dacă un jucător îndeplineşte aceste condiţii, el poate obţine rezultate excelente şi fără a juca cu burete. Iată de ce majoritatea jucătorilor şi jucătoarelor cu o tehnică completă nu au nevoie să utilizeze buretele pentru a obţine rezultate optime, preferînd cauciucul obişnuit, cu zimţi, care le permite menţinerea unui joc sigur. Printre aceştia se situează Angelica Rozeanu, Andreadis, Sido (care a încercat un timp şi jocul cu burete), surorile Rowe şi, de curînd, tînărul nostru maestru al sportului Gantner. Excepţie fac unii jucători cu aptitudini speciale, care pot folosi la maximum avantajele buretelui, obţinînd astfel un plus de valoare faţă de jocul lor practicat fără burete (Flisberg, Dolinar, Stipek, Reiter, etc.).

Dacă în 1952 factorul hotărîtor al victoriei japonezului Satoh a fost noutatea, începînd din 1954, la Londra, menţinerea supremaţiei japonezilor la bărbaţi s-a datorat calităţilor lor fizice excepţionale (mobilitate, viteză în executare) cît şi puterii lor de luptă. In 1955 la Utrecht, tehnica unilaterală a japonezilor — care au jucat exclusiv în ofensivă — a permis unor jucători compleţi ca — prin apărare sistematică, completată cu atacuri şi contraatacuri decisive — să-i depăşească, avantajul buretelui nemaiavînd un rol hotărîtor. La echipe, Andreadis şi Sido n-au pierdut la nici un japonez, iar la simplu bărbaţi, cu excepţia campionului mondial Tanaka, care şi el a fost aproape de înfrîngere în faţa iugoslavului Vogrinc, toţi ceilalţi japonezi au fost eliminaţi de adversari cu o tehnică completă, bazată pe o bună apărare şi atacuri decisive: Tomita, Ogimura şi Tamasu au pierdut în ordine, la Leach, Somogy şi Gantner.

In întregul sezon 1954-1955 (pînă la Utrecht) iugoslavul Dolinar şi suedezul Flisberg au fost victorioşi în majoritatea concursurilor din Europa, nu datorită exclusiv buretelui, ci jocului lor mai ofensiv şi mai variat decît al majorităţii adversarilor. La Utrecht însă, Dolinar a fost mult depăşit în viteză şi mobilitate de japonezul Tanaka, iar Flisberg, acţionînd prea prudent, nu a mai beneficiat de avantajele specifice buretelui.

Maeştrii cehoslovaci Stipek şi Tereba adoptînd buretele fără a-şi modifica tehnica, nu au adus nimic nou. Mai mult chiar, Tereba nu a înregistrat nici rezultatele pe care le-ar fi putut obţine fără burete. Dacă jocul variat şi rapid al lui Stipek a căpătat un plus de valoare, în schimb Stipek nu mai are aceeaşi siguranţă la mingile de pe masă (semizbor).

Adoptarea de către Reiter a buretelui i-a adus, în ţară, o creştere valorică datorită noutăţii, căci la început el a practicat cu buretele exact acelaşi joc ca şi înainte. Treptat însă, profitînd de avantajele vitezei mingii (viteză căpătată cu ajutorul buretelui), învăţînd servicii cu efecte şi întărindu-şi atacul, Reiter a cîştigat simţitor în valoare.

Jucătoarele japoneze au dominat adversare puternice, ca Wertl şi surorile Rowe, nu datorită exclusiv buretelui, ci calităţilor fizice, şi dîrzeniei lor. Totuşi ele n-au constituit niciodată un pericol pentru campioana mondială Angelica Rozeanu, posesoarea unei tehnici complete, pentru care nici o jucătoare cu burete nu a reprezentat o problemă.

Am încercat să scot în evidenţă faptul că paleta cu burete nu acordă avantaje prin însăşi materia din care se compune, ci că roadele buretelui sînt în funcţie de priceperea jucătorului, de pregătirea sa tehnică şi tactică şi uneori de lipsurile adversarului.

Buretele nu joacă singur, cum au crezut la apariţia lui unii jucători mai slabi care l-au adoptat cu entuziasm, sperînd că le va aduce victorii deosebite. Curînd, proaspeţii „buretişti“ şi-au dat seama că este o greşală să joci cu burete atîta timp cît nu ai o tehnică formată. Intrebuinţarea timpurie a buretelui frînează tehnica jucătorului, îl deformează, reducîndu-i „simţul mingii“. Jucătorul care n-a obţinut siguranţa, utilizînd paleta cu cauciuc obişnuit nu o mai dobîndeşte nici cu burete.

Observaţiile de pînă aici se referă exclusiv la avantajele şi dezavantajele buretelui privite prin prisma intereselor individuale ale jucătorilor.

Din punct de vedere al interesului general al tenisului de masă ca sport, nu se poate afirma că apariţia buretelui, cu toată frămîntarea şi îngrijorarea jucătorilor şi tehnicienilor n-a ajutat la dezvoltarea tehnicii şi preocupărilor tactice. „Pericolul“ buretelui a obligat pe fiecare să se pregătească şi să se acomodeze cu jocul mai rapid şi cu efectele variate. Jucătorii fruntaşi şi-au completat astfel tehnica, şi astăzi putem spune că teama înfrîngerilor în faţa unor adversari inferiori care ar folosi buretele, nu trebuie să mai existe. Poate că tenisul de masă a avut şi de suferit în ceea ce priveşte spectaculozitatea, unele partide între „buretişti“ păcătuind fie prin pasivitatea ambilor jucători, fie prin excesul de greşeli provenite din graba de a prelua iniţiativa.

Dacă am vrea să dăm un răspuns la întrebare: „Cu sau fără burete?“ cred că răspunsul ar putea fi: „Fiecare foloseşte paleta care-i convine!“, iar Federaţia Internaţională de Tenis de Masă, la viitorul ei Congres, reexaminînd problema interzicerii buretelui, nu va găsi — poate — o soluţie regulamentară, căci ar fi greu de precizat într-o formulare limpede care sînt materialele permise şi care nu.

Probabil că buretele va fi lăsat să „trăiască“ alături de cauciucul obişnuit cu zimţi, pînă va dispare de la sine, ca un capitol care a adus multă frămîntare printre jucători şi tehnicieni şi multe decepţii printre campioni...

VICTOR MARCU
antrenor

Cluj şi Reşiţa au terminat la egalitate la box

CLUJ 4 (prin telefon). In cinstea celui de al II-lea Congres al Partidului s-a desfăşurat în sala Filimon Sîrbu, în faţa a 1.500 spectatori, o interesantă gală de box între selecţionatele Cluj şi Reşiţa. Intîlnirea s-a încheiat cu un rezultat egal (7—7). Iată rezultate tehnice:

Cat. muscă Pop (C) face meci nul cu Stan Traian (R). **Cat pană:** Sauper (R) b.p. Mihalic Fr. (C). **Cat. semi uşoară:** Costescu (C) face meci nul cu Goldemberg (R). **Cat. uşoară:** N. Brînzeanu (R) b. k.o. I. Balaş (C). M. Vişoiu (C) face meci nul cu Gh. Gui (R). **Cat. mijlocie:** St. Kuhn b. desc. III Gh. Dănilă (R). **Cat. semi grea:** D. Stuparu (C) b.p. St. Marcoviceanu (R).

V. Cacoveanu
corespondent

COMUNICAT

Se aduce la cunoştinţa tuturor colectivelor sportive cu secţii de fotbal că vizele anuale pentru jucători se fac după cum urmează:

9—17 decembrie 1955: Regiunea Piteşti şi Constanţa; 12—17 decembrie 1955: Regiunea Suceava; 19—24 decembrie 1955: Regiunea Stalin; 26—31 decembrie 1955: Regiunea Bîrlad şi Iaşi; 3—7 ianuarie 1956: Regiunea Hunedoara; 9—15 ianuarie 1956: Regiunea Oradea; 16—21 ianuarie 1956: Regiunea Autonomă Maghiară; 23—28 ianuarie 1956: Regiunea Cluj; 6—11 februarie 1956: Regiunea Arad; 13—18 februarie 1956: Regiunea Baia Mare; 20—25 februarie 1956: Regiunea Craiova; 5—10 martie 1956: Regiunea Timişoara; 12—17 martie 1956: Regiunea Oradea şi Ploeşti; 19—24 martie 1956: Regiunea Bacău; 26—31 martie 1956: Regiunea şi oraşul Bucureşti.

1. Actele necesare pentru viza anuală sînt: a) carnetul de colectiv al jucătorului; b) fişa personală vizată de Inspecţia de Fotbal pe anul 1955; c) tabel nominal cu numele şi pronumele jucătorilor şi numărul carnetului de colectiv;

2. — Pentru efectuarea de noi legitimări se vor prezenta următoarele acte: a) tabel nominal care să cuprindă: numele şi pronumele jucătorului, data şi locul naşterii, locul de producţie, funcţia, numele părinţilor, ştampila şi semnătura preşedintelui de colectiv; b) declaraţia jucătorului că n-a mai fost legitimat; c) buletinul de identitate sau certificatul de naştere; d) carnet prevăzut cu fotografie, eliberat de colectivul sportiv; e) două fişe personale (pe una din ele va fi aplicată fotografia jucătorului).

Legitimările pentru jucătorii noi se fac în tot cursul anului cu începere de la 15 aprilie 1956.

Trecerea jucătorilor de fotbal dintr-un colectiv în altul se va face conform deciziei nr. 835 a Comitetului pentru Cultură Fizică şi Sport de pe lîngă Consiliul de Miniştri.

Comitetele regionale C.F.S. vor putea delega unul sau mai mulţi tovarăşi care vor prezenta actele tuturor colectivelor sportive din regiunea respectivă.

Se pune în vederea colectivelor sportive şi tuturor comitetelor CFS, că nici un colectiv sportiv nu va putea participa la o competiţie oficială în anul 1956 fără a avea jucătorii legitimaţi cu carnetele de colectiv sportiv vizate de Serviciul de Legitimări din C.C.F.S.

SERVICIUL DE LEGITIMARI FOTBAL DIN C.C.F.S./C.M.

Ferdinand Wittman şi C.C.A. victorioşi în ciclocrosul de ieri

Ieri, s-au desfăşurat în Capitală întreceri de ciclocros, organizate în bune condiţiuni, de către colectivul sportiv Progresul C.P.C.S. şi comisia orăşenească de ciclism. Intrecerile au prilejuit lupte sportive interesante.

Traseul ales de organizatori a supus pe participanţi unui examen destul de dificil şi a constituit, totodată, un bun prilej de popularizare a sportului pedalei în cartierele Floreasca, Pipera şi Băneasa.

In proba rezervată juniorilor, Mircea Dumitrescu (Voinţa) a obţinut o victorie categorică, întrecînd în ordine pe Tomas Ohanesian (Ştiinţa), D. Stănescu (Voinţa), N. Belciu, M. Marinescu şi I. Constantinescu, de la Ştiinţa.

Cursa feminină a fost caracterizată de lupta sportivă dintre protagonista probei, Maria Bisac (Progresul C.P.C.S.) şi Constanţa Fălticeanu (Progresul F.B.). Maestra sportului Maria Bisac s-a dovedit superioară şi a obţinut o victorie detaşată. După Constanţa Fălticeanu, clasată pe locul doi, au terminat în ordine: Sofia Hofman (Progresul F.B.), Cornelia Visarion (Progresul C.P.C.S.) şi Radu Ioana (Asociaţia Surdo-muţi).

La semicurse, studentul Şt. Constantinescu (Ştiinţa), după un duel înverşunat cu I. Brăharu (Voinţa) a trecut primul linia de sosire, cîştigînd încă o cursă în acest sezon. Brăharu a ocupat locul doi, urmat de Andrei Magdu (C.C.A.), Ion Florian (CCA), Ion Stoica (CCA), Gh. Niţu (Ştiinţa) şi T. Ţane (Ştiinţa).

In proba avansaţilor, studentul Gh. Dumitrescu ia conducerea de la plecare imprimînd cursei un tempo deosebit de viu. Pe a doua parte a probei, însă, el este depăşit şi în frunte se instalează F. Wittman care se detaşează necontenit, cu toate eforturile depuse de I. Moraru şi A. Faniciu. Moraru se apropie, la un moment dat, simţitor de F. Wittman, dar acesta găseşte suficiente resurse spre a-şi asigura o victorie detaşată.

Rezultatul tehnic: 1. F. Wittman (C.C.A.) 27'47"; 2. Ion Moraru (Progresul C.P.C.S.) 28'27"; 3. A. Faniciu (Metalul) 28'55"; 4. N. Pelcaru (C.C.A.); 5. N. Stepanian (C.C.A.); 6. Gh. Dumitrescu (Ştiinţa). Cupa „In cinstea celui de al II-lea Congres al Partidului“ a fost cîştigată de cicliştii de la Casa Centrală a Armatei. Pe locul doi s-a clasat formaţia de la Progresul C.P.C.S.

EM. I.

Concursuri de atletism în cinstea Congresului Partidului

● ... cinstea celui de al II-lea Congres al Partidului, Comisia regională de atletism Bucureşti a organizat la Giurgiu o competiţie de triatlon. Locul întîi pe echipe a fost cucerit de asociaţia Progresul cu 75 p. Pe locurile următoare s-au clasat: Recolta 133 p.; Voinţa 158 p.; Locomotiva 171 p.; Fl roşie 196 p. Cu ocazia acestui concurs s-a desfăşurat şi o cursă de marş pe 3 km. care a fost cîştigată de Alex. Lungu (Progresul Giurgiu). Rezultatul său (15:48,0) reprezintă un nou record regional.

● Consiliul regional al asociaţiei Dinamo din Oradea a organizat în cinstea Congresului un concurs de atletism pe echipe pentru elevii şcolilor din Oradea. Competiţia a fost cîştigată de echipele Şcolii Tehnice de Cooperaţie: 76 p. (la băieţi) şi 75 p. (la fete).

Concursul s-a bucurat de un frumos succes deşi timpul a fost complet nefavorabil unor asemenea întreceri. (*V. Mihoc*, corespondent).

Din problemele schiului

De curînd a avut loc la Sinaia o consfătuire în care s-au discutat probleme legate de organizarea activităţii sportive din această localitate. La această consfătuire, la care au luat parte preşedinţii colectivelor sportive şi sportivii fruntaşi din Sinaia, s-a discutat şi problema dezvoltării schiului. Astfel, colectivul Metalul „I. C. Frimu“ a fost reprezentat de antrenorul de schi Constantin Ciocoiu, preşedintele colectivului I. Toader, absentînd. A reieşit că acest colectiv nu se preocupă îndeajuns de activitatea schiului. Luînd cuvîntul, antrenorul Ciocoiu a recunoscut că planul de pregătire a schiorilor din acest colectiv este foarte „vag“. Secţia de schi este lipsită de sprijinul colectivului, în schimb, echipei de fotbal i se acordă toată atenţia. Şi în alte colective sportive din Sinaia se remarcă o situaţie asemănătoare în ceea ce priveşte schiul.

Dar la această şedinţă s-a discutat şi despre iniţiativa de a se organiza centre de schi, în care preocuparea cea mai frumoasă să fie pregătirea copiilor.

Corespondenţii noştri Paul Diaconescu şi Nicolae Pahonţu, ne anunţă din această localitate că au început lucrările de amenajare a pîrtiei de coborîre de la Vîrful cu Brazi. Pînă acum, sportivii colectivului Progresul Sinaia au depus 127 ore de muncă voluntară, luîndu-şi angajamentul să termine lucrarea pînă la 4 decembrie. De asemenea, ei au făgăduit să-i ajute şi pe sportivii de la colectivele Metalul şi Voinţa.

★

De curînd a avut loc în Capitală o şedinţă organizată de secţia sport a Consiliului Central al Sindicatelor, la care au luat parte antrenorii de schi din asociaţiile sportive sindicale. Cu acest prilej, a fost prelucrat programul competiţiilor de schi pentru noul sezon, au fost prezentate amănunte în legătură cu alcătuirea programelor de pregătire, ţinînd seama de datele diferitelor întreceri.

De la comisia centrală de popice

Biroul comisiei centrale de popice a hotărît din motive tehnice schimbarea locului de desfăşurare a finalei campionatului republican individual de popice, de la Timişoara la Bucureşti în zilele de 8—11 decembrie 1955.

INFORMAŢII Pronosport

Iată cum arată un buletin PRONOSPORT cu 12 rezultate exacte la concursul 48 din 4 decembrie 1955:

I.	Progresul Oradea—Dinamo Bucureşti	1
II.	Anulat	—
III.	Vasas Budapesta—Honved Budapesta	X
IV.	Gyori Vasas—Kinizsi Bp	X
V.	Turbine Erfurt—Motor Zwickau	2
VI.	Lokomotive Stendhal — Wismuth Karl Marx Stadt	2
VII.	Rotation Babelsberg — Rotation Leipzig	1
VIII.	Aktivist Brieske Senftemberg—Einheit Dresden	1
IX.	Dinamo Zagreb—Steaua roşie Belgrad	X
X.	Velej Mostar—Spartak Subotiţa	1
XI.	Beogradski Sport Klub—Hajduk Split	1
XII.	Vojvodina Novi Sad—Partizan Belgrad	2
A.	Voros Lobogo—Pecsi Dozsa	1

Meciul I din programul concursului nr. 49 (etapa din 11 decembrie) este finala Cupei R.P.R.: Progresul Oradea—C.C.A. sau Locomotiva Griviţa Roşie. Participanţii care vor „merge“ cu Progresul Oradea vor indica 1, iar cei care vor merge cu C.C.A. sau Locomotiva vor indica 2, deşi finala va avea loc la Bucureşti.

★

La cererea participanţilor şi în dorinţa de a da posibilitate tuturor concurenţilor de a lua cunoştinţă de condiţiile de participare şi atribuire a premiilor concursului anexă pe luna decembrie, la care se va acorda 1 automobil IFA, 2 ceasuri Schaffhausen şi 1 aparat de fotografiat tip Kontax, I. S. Pronosport comunică:

Pot lua parte la concursul anexă din luna decembrie toţi acei care au depus cu regularitate buletine pe numele lor la 3 din cele 4 concursuri ale lunii, în condiţiile normelor speciale difuzate de I. S. Pronosport.